

Column

Visie op wildbeheer

Door het presenteren van een rode lijst met daarop het konijn en de haas is het politieke spel over wildbeheer weer aangescherpt. Ik besteedde hier eerder al een column aan met een compliment voor de jager in de titel en conclusie. In regio West hebben we voor wildschade en fauna een nieuwe faunavisie gemaakt en zijn we bezig hiervoor landelijk draagvlak te organiseren. Proactief dus, zoals jullie van ons mogen verwachten.

Er is een groep die inzet op het ‘verwilderen’ van Nederland, in de stad en vooral op het platteland. De natuur vooral haar gang laten gaan en wachten tot er een ‘natuurlijk’ evenwicht is, lijkt hun droom. En er is een groep die weet dat er beheer nodig is om de groei van populaties en de daaruit voortvloeiende problemen te beheersen. Ik zit in de laatste. Ik noem bij de eerste groep bewust ‘een droom’, omdat we veel voorbeelden kennen dat de natuur het niet zelf reedt. Denk aan de ganzenschade, Oostvaardersplassen, Kennemerduinen en meer.

Er zijn veel meer onderwerpen die te maken hebben met wildbeheer en dat is voor weinig mensen duidelijk. Zo heeft wildbeheer te maken met risico's voor de omgeving, zoals ongevallen door overstekend wild en uitbraak van ziektes. Voor de landbouw erg actueel. Een ander punt is schade aan gewassen met een economische schade die slechts deels wordt vergoed en steeds grotere hoeveelheid geld vraagt.

Maar ook het verspillen van voedsel is een actueel onderwerp waar dit deel van uitmaakt. Want naast vraatschade is het besmeuren van prima gewassen te vaak aanleiding voor het niet kunnen oogsten of afkeuren van verse producten.

Verantwoordelijkheid voor wildbeheer hoort meer te komen bij mensen die wildbeheer uitvoeren en die ervaring hebben hoe dit aan te pakken. Oftewel de boeren en tuinders, de jagers en taxateurs. Bij het coronavirus noemen we dat verantwoordelijkheid geven aan de uitvoerders. Laten we daarom met z'n allen de faunavisie verder brengen en balans herstellen in de natuurlijke omgeving. Daar hebben we allemaal voordeel van.

NICO VERDUIN
VOORZITTER LTO NOORD REGIO WEST



Verpachte gronden in box 3

Fiscale Zaken

Accountants en adviseurs van leden van de Vereniging van Accountants en Belastingadviesbureaus (VLB) schrijven in deze rubriek.

ELLEN SMIT

Belastingadviseur en juridisch adviseur bij Countus

In box 3 wordt het inkomen uit sparen en leggen belast met 30 procent inkomstenbelasting. Vanaf 2021 is dit 31 procent. Niet het daadwerkelijke inkomen uit vermogen wordt belast, maar een forfaitair rendement. Het rendement wordt op een bepaald percentage van het vermogen gesteld.

Een hoger vermogen leidt tot een hoger percentage, waarbij er drie schijven van toepassing zijn. De laatste jaren is er veel discussie over box 3, met name omdat het werkelijke rendement sterk kan afwijken van het fictieve rendement in box 3. Dat kan ook bij verpachte gronden het geval zijn.

Gronden die privé worden verpacht, dus niet vanuit een onderneming, behoren tot het box 3-vermogen. Voor verpachte akkerbouwgrond en verpacht grasland gelden waarderingsnormen.

Voor welke waarde verpachte gronden in box 3 moeten worden opgenomen, is afhankelijk van de regio waar de gronden zijn gelegen. En of er sprake is van een door de Grondkamer goedgekeurde schriftelijke reguliere pachtovereenkomst, met een verwachte looptijd van langer dan twintig jaar, of dat er sprake is van een andere pachtovereenkomst. In dat laatste geval is de waarde afhankelijk van de resterende looptijd.

HOGЕ BELASTING

Deze waarderingsnormen, in combinatie met het forfaitaire rendement, kunnen ertoe leiden dat de verschuldigde belasting in box 3 zeer hoog is ten opzichte van de pachtprijs die wordt ontvangen. In bepaalde gevallen zal de verschuldigde belasting zelfs hoger zijn dan de ontvangen pachtprijs.

Dit roept uiteraard de vraag op of de belastingheffing in dit geval wel redelijk is. Daarbij speelt ook de vraag of het rechtvaardig is om ook rekening te houden met de waardestijging van de gronden. Er zijn en worden veel procedures gevoerd over de box 3-heffing. Tot nu toe leiden deze zaken tot weinig individueel



Het ministerie denkt al langere tijd na over een nieuwe regeling voor box 3.

Foto: Twan Wiermans

succes voor de belastingplichtige.

Het ministerie denkt al langere tijd na over een nieuwe regeling voor box 3, omdat de spaarrente flink is gedaald en er veel procedures worden gevoerd over de box 3-heffing.

Het kabinet presenteerde eind vorig jaar een plan waarbij een zeer laag forfait zou gaan gelden voor spaargelden en een hoger forfait voor andere bezittingen, waaronder dus verpachte gronden. Maar het kabinet kwam tot de conclusie dat dit voorstel andere vermogensbezitters dan spaarders onevenredig zou benadelen. Het plan is daarom ingetrokken.

Voor 2021 wordt het heffingsvrije vermogen in box 3 verhoogd. Met name de kleine spaarders en beleggers profiteren hiervan. Het kabinet laat onderzoek doen naar de mogelijkheden voor een heffing die aansluit bij het werkelijke rendement op vermogen. De resultaten wil het kabinet in het voorjaar van 2021 naar de Tweede Kamer sturen.

Maar de staatssecretaris heeft ook aange-

geven dat een structurele wijziging van box 3 tijd zal kosten, omdat de belastingdienst deze ook moet kunnen doorvoeren in de systemen. De staatssecretaris denkt aan een termijn van tien jaar, voordat de heffing in box 3 kan aansluiten bij het werkelijke rendement.

Gronden die privé worden verpacht behoren tot het box 3-vermogen

Dit betekent waarschijnlijk dat grondeigenaren die hun grond privé verpachten voorlopig nog te maken hebben met een hoge belastingheffing, afgezet tegen de pachtprijs die zij jaarlijks ontvangen. Dit zorgt ervoor dat er voorlopig nog geen ‘fiscale rust’ rondom dit onderwerp is. Fiscale rust waar ook de pachters van grond bij zouden zijn gebaat.

Sterke lobby door samenwerking LTO en KAVB

SANDRA KUIJPER

Door intensieve samenwerking hebben boeren, tuinders en telers dit jaar de nodige coronasteun kunnen krijgen, stellen LTO Noord-voorzitter Dirk Bruins en KAVB-voorzitter Jaap Bont. In een webinar informeerden zij leden over de inzet en voordelen van belangenbehartiging.

Centraal in dit webinar stond de samenwerking tussen LTO Noord en de Koninklijke Algemeene Vereniging voor Bloembollencultuur (KAVB) en hoe zij elkaar daarin versterken. ‘In maart werd ik gebeld door leden van de KAVB. Duidelijk was dat de impact van het coronavirus groot zou zijn, ook in onze sector’, begint Bont.

Er werd een crisisteam opgesteld. ‘We werken samen in een sectorplatform’, zegt de KAVB-voorzitter. De inzet en lobby van de

samenwerkende partijen resulteerden onder andere in steunmaatregelen voor de getroffen boeren en tuinders. ‘Naast de cultuursector waren wij de enige sector die dat voor elkaar kreeg’, blikt Bont terug.

‘Maar hadden we deze lobby alleen gedaan, dan hadden we het misschien niet gered’, voegt Bruins toe. ‘Veel bedrijven, ook in andere sectoren, hebben het nog erg zwaar. Kijk bijvoorbeeld naar de horeca. Zet je de inzet en resultaten in onze sector naast andere sectoren, dan zie je de kracht van onze lobby in z’n totaliteit.’

Door belangenbehartiging is er veel bereikt, gaat Bruins verder. ‘We zaten wekelijks om tafel met de minister en het kabinet, zonder tussenpersonen. Dat naast de steunmaatregelen de grenzen werden opgehouden voor de afzet en de arbeidsmigranten in onze sector, daar hebben we veel mee gered.

Anders was de ramp niet te overzien’, evaluateert Bruins.

Niet alleen op landelijk niveau, maar zeker ook op regionaal en lokaal niveau is belangenbehartiging volgens Bruins en Bont van groot belang. ‘In deze tijd zie je innovaties ontstaan om de afzet van producten te waarborgen. Helaas passen deze niet altijd in het bestemmingsplan’, ervaart de LTO Noord-voorzitter.

SIGNALEN VAN LEDEN

‘Van onze leden ontvingen wij signalen dat er meer wordt gecontroleerd en gehandhaafd’, gaat Bruins verder. ‘Dat is jammer. Ondernemers hebben hun handen al vol aan het waarborgen van de coronamaatregelen en het overleven van deze crisis. Als belangenbehartiging gaan we het gesprek aan met provincies en gemeenten. Handhaven is prima, maar heb oog voor de ondernemer.’

De KAVB ging aan de hand van bestaande casussen het gesprek aan met drie gemeenten, de burgemeester en wethouders. ‘Daar hebben we veel mee bereikt’, zegt Bont. Daarnaast werken LTO Noord en de KAVB op andere dossiers samen. Denk aan stikstof, de Natuurnetwerk Nederland-gebieden, woningbouw, de Regionale Energiestrategie en belangenbehartiging in zijn algemeen.

‘Als sector kunnen we heel veel. We zijn innovatief en toekomstgericht en moeten dat ook blijven. We moeten met elkaar blijven nadenken over wat er op ons af komt en wat we daarin kunnen betekenen. Individueel ben je nergens meer’, stelt Bruins.

‘Als we ons niet verenigen, raak je je invloed kwijt’, voegt Bont daaraan toe. ‘Daarom is het heel belangrijk om lid te zijn. Niet alleen tijdens een crisis, maar ook daarna. We moeten elkaar blijven vasthouden.’