Column

Samen doen wat nodig is

Dinsdagavond was de persconferentie waarin premier Mark Rutte toelichtte welke keuzes het kabinet heeft gemaakt en welke maatregelen het de komende tijd nodig acht. Dit om de samenleving zo goed mogelijk tegen het coronavirus te beschermen.

Uiteraard ging mijn aandacht uit naar de inhoud van de keuzes en wat daaruit op te maken valt voor de nabije toekomst. Gek genoeg was het niet de persconferentie zelf, maar een vraag van een journalist die bij mij het meest bleef hangen. De journalist in kwestie vroeg: 'Premier Rutte, u zegt dat de samenleving zich de afgelopen tijd voorbeeldig heeft gedragen en wat krijgen ze ervoor terug? Drie weken verlenging van de maatregelen! Hoe rijmt u dat met elkaar?'

Ik was echt verwonderd over deze vraag. Als samenleving zien we toch de ernst in van de situatie? We vergelijken de situatie toch niet met die van een schoolkind dat reikhalzend uitkijkt naar een stickertje omdat hij of zij de weektaak heeft volbracht?

In de auto op weg naar het kantoor in Zwolle voor het LTO Noord-webinar over gewasbeschermingsmiddelen kruisten de gedachten over de vraag van de journalist en de discussie in het gewasbeschermingsmiddelendossier elkaar. Als je een inspanning levert, krijg je er dan altijd wat voor terug? En zien en ervaren we het ook zo dat we er iets voor terugkrijgen? In het geval van het coronavirus hebben we niet ons leven terug, zoals we dat voor de uitbraak hadden. Wat we wel terugkrijgen voor onze inspanning, is het dierbaarste dat er is, namelijk gezondheid.

Bestuurslid Dirk Jan Beuling van LTO-vakgroep Akkerbouw, die mede invulling gaf aan het webinar, verwoordde het voor het gewasbeschermingsmiddelenbeleid op soortgelijke wijze. Onze gezamenlijke inspanning betekent niet automatisch dat we kunnen behouden wat we hebben, maar zorgt wel voor tijd, ruimte, keuzemogelijkheden in innovatie en daarmee toekomstperspectief, al voelt dat niet altijd zo.

Dirk Bruins
voorzitter LTO Noord

Teruggaaf van omzetbelasting

Fiscale Zaken

Accountants en adviseurs van leden van de Vereniging van Accountants- en Belastingadviesbureaus (VLB) schrijven in deze rubriek.

BERT VAN DEN KERKHOF
voorzitter Vaksectie Recht VLB

Op 7 juni 2019 heeft de Hoge Raad de ondernemers, die beroep in hadden gesteld tegen de afwijzing van hun verzoek om teruggaaf in verband met de herziening omzetbelasting op gebruiksvee, in het gelijk gesteld.

Deze uitspraak is voor de VLB en LTO aanleiding geweest om voor ondernemers, die in verband met de afschaffing van de landbouwregeling nog aanspraken hadden op teruggaaf, tot een praktische afspraak te komen met de Belastingdienst.Het gaat hierbij om de teruggaaf van de herzieningsomzetbelasting op melkkoeien, fokzeugen, melkgeiten en fokschapen. De werkafspraak die enige tijd op zich heeft laten wachten, is onlangs door de Blastingdienst gepubliceerd.

Bij de consultatie over het wetsvoorstel tot de afschaffing van de landbouwregeling, is door de VLB en LTO aan de wetgever al aandacht gevraagd voor de herziening van de omzetbelasting op gebruiksvee. De opvatting van de VLB en LTO is dat bij landbouwregelaars op het moment van afschaffing van de landbouwregeling ten onrechte omzetbelasting op de ondernemer blijft drukken.

De wetgever heeft echter voor deze groep geen overgangsregeling getroffen. Die was kennelijk zo overtuigd van zijn gelijk dat hierbij geen sprake was van de toepassing van de herzieningsregeling, dat de werkgever een overgangsregeling niet noodzakelijk achtte.

De uitspraak van het hoogste rechtscollege heeft het speelveld tussen de ondernemer en de Belastingdienst echter veranderd. Dit betekent voor de ondernemers die begin 2019 tijdig in bezwaar c.q. beroep zijn gekomen tegen de afwijzing van het verzoek om teruggaaf, alsnog door de Belastingdienst in het gelijk moeten worden gesteld.

De ondernemers die omwille van de kosten in het verleden hebben afgezien om bezwaar c.q. beroep in te stellen hebben volgens de Belastingdienst hun recht laten verlopen. De termijn om in bezwaar te komen tegen de aangifte omzetbelasting 2018 is immers al op 6 juni 2019 verlopen.

Teruggaaf van de herzieningsomzetbelasting op onder andere melkkoeien. Foto: Dirk Hol

Deze laatste groep heeft op basis van de wet echter nog wel aanspraak op een herziening van de omzetbelasting over de jaren 2019 tot en met 2021. Dit standpunt hebben de VLB en LTO meteen na de uitspraak van de Hoge Raad in de Platform Landbouw aan de orde gesteld en vervolgens met het ministerie van Financiën besproken.

PRAKTISCH

Gezien het feit dat berekening van de herziening van omzetbelasting op gebruiksvee in beginsel een complexe berekening met zich meebrengt, omdat per bedrijfsmiddel de in de kostprijs begrepen omzetbelasting moet worden vastgesteld, is hierbij voor een praktische werkwijze gepleit. Deze werkwijze is gevonden door te werken met forfaitaire percentages toegepast op de balanswaarde van het gebruiksvee op 31 december 2017.

Gegeven de complexiteit van de berekeningen is er in beginsel voor gekozen om alleen voor melkkoeien c.q. jongvee een forfaitair percentage vast te stellen. Omdat bij de overige veesoorten sprake was van een veel beperktere groep is er voor gekozen om voor deze groep op individuele basis tot een afspraak met de inspecteur te komen met in inachtneming van deze methodiek.

Werken met forfaitaire percentages bij berekening herziening omzetbelasting

Rest de opmerking of de wetgever er niet beter aan had gedaan om dit in de overgangsregeling in het voorstel voor afschaffing van de landbouwregeling op te nemen. Desnoods had de werkgever dit afhankelijk gesteld van de uitkomst van de aanhangige procedure. Een ding staat vast: een dergelijke bepaling had zonder meer veel discussie voorkomen.

'Ons gedrag kan basis zijn voor behoud middelen'

ANNE-MARIE ROPS

Gewasbescherming was dinsdag het onderwerp van het door LTO Noord gehouden webinar. Dirk Jan Beuling van LTO-vakgroep Akkerbouw sprak over de inzet van LTO voor het behoud van een zo breed mogelijk gewasbeschermingsmiddelenpakket. Dirk Johan Feenstra van Projecten LTO Noord ging in op het project 'Perceelsemissie in de hand'.

Wat merk je in de lobby van de discussie over het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen, wil LTO Noord-voorzitter Dirk Bruins weten van Beuling. 'Het gaat bij het toekennen of opnieuw registeren van middelen nog steeds om de technische resultaten van wetenschappelijk onderbouwd onderzoek', legt het bestuurslid van LTO-vakgroep Akkerbouw uit.

'Maar de beoordeling van technische resultaten is anders dan in het verleden. De maatschappij en de politiek kijken hier nu anders naar. Omwonenden spelen daarin ook een rol. Voor ons als sector blijft het belangrijk om te vertellen wat je doet en waarom je het doet. Houd rekening met je omgeving. Hoe wij ons gedragen, kan de basis zijn voor het behoud van middelen.'

LTO-vakgroep Akkerbouw zoekt met BO Akkerbouw naar alternatieven voor gewasbeschermingsmiddelen, zoals groene middelen, precisielandbouw en veredeling. 'De maatschappij vraagt verandering, maar dat kan niet zo snel', stelt Beuling. 'De Toekomstvisie gewasbescherming 2030 van het ministerie van LNV is gericht op de lange termijn, maar op de korte termijn moet je wel vooruit kunnen als teler. Daar ligt een grote uitdaging.'

Over glyfosaat zegt het bestuurslid van LTO-vakgroep Akkerbouw: 'Tot 15 december 2022 is dit toegekend. Het middel willen we in kunnen blijven zetten voor plaatsspecifiek gebruik, bijvoorbeeld voor aardappelopslag in bieten of uien. We zijn proactief aan de slag met alternatieven. Dat is belangrijk. Ik zeg niet dat we glyfosaat kunnen behouden, maar als we samen laten zien dat we naar alternatieven kijken, dan kan dat helpen.'

MINDER AFSPOELING UIENTEELT

Feenstra is projectleider van het project 'Perceelsemissie in de hand Fryslân', gericht op het verminderen van de af- en uitspoeling van gewasbeschermingsmiddelen naar het oppervlaktewater. 'Zes jaar geleden gaven meetgegevens van Wetterskip Fryslân aan dat er een te hoge concentratie gewasbeschermingsmiddelen in een aantal sloten was', zegt hij.

'In een pilot gingen zes akkerbouwers aan de slag om de afspoeling van het perceel te verminderen. Onder andere door te werken met bredere akkerranden, een freestand tussen de aardappelruggen of uienbedden, een greppel voor de aardappelruggen en een andere manier van grondbewerking.'

In het project, waar nu 65 akkerbouwers aan meedoen, vervult proefbedrijf SPNA een belangrijke rol. 'Hier worden de eerste proeven gedaan, waarna telers de keuze hebben welke maatregelen zij op het bedrijf willen inzetten. Zo wordt gewerkt aan haalbare en betaalbare oplossingen', licht Feenstra toe.

De telers worden nu geconfronteerd met een forse beperking van middelen. 'Er zijn nagenoeg geen normoverschrijdingen meer, maar dit wordt niet beloond. In de lobby om middelen te behouden, willen we met Wetterskip Fryslân en erfbetreders het resultaat van ons project op de kaart zetten, laten zien wat er gebeurt, maar helaas kon een bezoek van Haagse politici nog niet doorgaan.'